

1

INLEIDING

Op zaterdag 8 oktober 2016 werd Djordy Lawale om 17.30 uur door twee schutters beschoten in zijn auto in parkeergarage Oranjekwartier in Amsterdam-West. Djordy werd geraakt door acht kogels en stierf ter plekke. Zijn vriendin Cherrisha zat naast hem en raakte zwaargewond. Hun tweejarige dochter River zat achterin en bleef fysiek ongedeerd. Djordy was volgens de politie niet het beoogde slachtoffer, hij werd voor iemand anders aangezien. Na de moord vluchtten de twee schutters in een Volkswagen Caddy de parkeergarage uit. Ze staken de Caddy een paar straten verderop in brand. De schutters stapten over in een Seat Leon, waarin een derde persoon op hen zat te wachten. De drie mannen reden naar Hoofddorp en lieten de Seat daar achter. Zij werden in Hoofddorp opgehaald door een Mercedes Vito, die werd bestuurd door een vierde persoon. Die vierde persoon is veroordeeld als organisator van de moord.

Toen de twee schutters en de bestuurder van de Seat in Hoofddorp van de Seat naar de Vito liepen, werden ze door camera's van verschillende bedrijven gefilmd. Op die camerabeelden zijn twee mannen met een zwarte huidskleur en één man met een lichtere huidskleur dan de andere twee mannen te zien. Uit het politieonderzoek bleek dat een van de zwarte mannen en de man met de lichtere huidskleur de schutters waren. Op basis van het politieonderzoek werden twee verdachten op 28 maart 2017 aangehouden voor hun betrokkenheid bij de moord: Djurgen Wallace en Cedric Ray.

Djurgan werd ervan verdacht dat hij een van de schutters was en Cedric werd ervan verdacht dat hij de moord organiseerde. Een dag later werd Ulrich Boldewijn, de derde verdachte, aangehouden. Hij zou de bestuurder van de Seat zijn geweest. Op 14 november 2017 hield de politie Tony Dijkstra aan als de schutter met de lichtere huidskleur. In dit boek wordt de schutter met de lichtere huidskleur aangeduid als Schutter 1. Wij spreken niet over de 'blanke schutter', zoals de politie deed. De reden daarvan is dat de huidskleur later in het boek wordt betwist.

Tony, Djurgan, Ulrich en Cedric maakten volgens het openbaar ministerie deel uit van een crimineel netwerk. In dat netwerk werden onder andere gewelddadige klussen voorbereid en uitgevoerd. Tony werd voor de moord op Djordy door de rechtbank vrijgesproken.³ Tussen de behandeling van de zaak bij de rechtbank en het hoger beroep werd Tony veroordeeld in een andere zaak: het voorbereiden van een liquidatie in Berlijn. Tony ontkent ook betrokkenheid bij de voorbereiding van die liquidatie. Tony verklaarde bij de politie dat het contact tussen hem, Djurgan en Cedric alleen te maken had met handel in softdrugs.

In de zaak van de moord op Djordy achtte de rechtbank Djurgan schuldig als zijnde Schutter 2, Ulrich als bestuurder van de tweede vluchtauto en Cedric als organisator van de moord. Zoals gezegd werd Tony door de rechtbank vrijgesproken, maar hij werd later door het hof veroordeeld tot 23 jaar gevangenisstraf.⁴ Tony ontkent dat hij een van de schutters was en verklaarde niet betrokken te zijn geweest bij de moord op Djordy. In dit boek zullen het politieonderzoek, de rechtsgang en de bewijsmiddelen die zijn gebruikt voor de veroordeling van Tony voor de moord op Djordy worden geanalyseerd. Op grond van de wet moet het openbaar ministerie alle belangrijke stukken toevoegen aan het dossier. Als iets niet in het dossier staat, gaan wij ervan uit dat de politie daar geen onderzoek naar deed.

Om Tony te kunnen veroordelen op basis van het daderscenario, zouden de genoemde bewijsmiddelen voldoende moeten discrimineren tussen het daderscenario en het alternatieve scenario: het scenario waarin iemand anders dan Tony de moord pleegde. Daarom zullen wij bij de bespreking van de afzonderlijke bewijsmiddelen in de komende hoofdstukken van dit boek steeds beoordelen in hoeverre dat bewijsmiddel onderscheid maakt tussen de twee scenario's.

3 Rb. Amsterdam, 9 mei 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:3226.

4 Hof Amsterdam, 4 februari 2022, ECLI:NL:GHAMS:2022:317.

2

VERGISMOORD

De politie verhoorde de familie, vrienden en collega's van Djordy om duidelijk te krijgen met wie Djordy omging. Uit die verhoren bleek dat Djordy geen criminele contacten had. Op 12 oktober 2016, vier dagen na de moord, kwam bij het Team Criminele Inlichtingen (TCI) van de politie informatie binnen dat de moord op Djordy een vergismoord zou zijn. Op basis van de verhoren met de familie en vrienden van Djordy, en op grond van de TCI-informatie, concludeerde de politie dat iemand anders dan Djordy het beoogde slachtoffer was.

TCI-informatie en PGP-berichten

Het TCI deelde op 12 oktober 2016 de volgende berichten met het recherche-team:

'De Molukse DJ die in het bijzijn van zijn vrouw en kind werd doodgeschoten in Amsterdam is een vergismoord. Er is sprake van een persoonsverwisseling. Het beoogde slachtoffer had Gino moeten zijn. [...]'

'Salim heeft opdracht gegeven om Gino te vermoorden. Gino zit in de criminele groepering van Mounir. Salim heeft een ernstig conflict

met Mounir en wilde wraak op hem nemen door Gino te vermoorden. In plaats van Gino werd de Molukse DJ doodgeschoten in Amsterdam'

Met 'Molukse DJ' werd Djordy bedoeld. Uit de informatie blijkt daarom dat er sprake was van een vergissing en dat Gino het slachtoffer had moeten zijn. In in beslag genomen berichtgegevens uit een ander strafrechtelijk onderzoek vond de politie ook een *Pretty Good Privacy* (PGP)-bericht waaruit datzelfde blijkt:⁵

'Fafi, die gast die gedaan moet worden is een getinte man. Zuid amerikaans ofzo maar niet zeker. Naam gio of dio. Hy haat die nog exact krijgen. Hy woont bij cobfectiecentrum daar ergens en zet zn wag altyd daar in de parkeergarage, hy gaat veel uit en heeft een dikke zwarte polo gti. Hy moet zsm loesoe (v slang waarschijnlijk) soe3 heeft gevr om foto dat er geen misverstanden gebeuren.En een motor of wag, geen bmw heef ie gezegd. Daarna zei die ik heb een witte (waarschijnlijk golf maar su3 wist niet zeker meer) [sic].'

In dat bericht wordt verwezen naar 'een getinte man' die in de buurt van het confectiecentrum woonde en zijn auto daar altijd in de parkeergarage parkeerde. Het 'confectiecentrum' verwijst naar het World Fashion Centre Amsterdam naast parkeergarage Oranjekwartier, de parkeergarage waar Djordy is vermoord. Die parkeergarage is onder de flat waar Djordy woonde. De politie stelde een onderzoek in naar Gino op basis van de TCI- en PGP-berichten.

Gino Munnink woonde samen met zijn vriendin Zenzi Veenstra tot 1 juli 2016 in dezelfde flat als Djordy. De politie nam contact op met Gino en Zenzi. Omdat zij in de periode na de moord in Dubai zaten, vond dat contact telefonisch plaats. Volgens Zenzi kwam Gino nog regelmatig terug in hun appartement om spullen op te halen die zij nog niet hadden verhuisd. Uit de verhoren met Gino en Zenzi blijkt dat zowel Zenzi als de moeder van Gino een Mini Cooper hadden waar Gino weleens in reed. Die Mini's parkeerde Gino volgens Zenzi altijd in de parkeergarage onder de flat waar zij woonden. De auto waarin Djordy is doodgeschoten was ook een Mini.

⁵ PGP is een vorm van cryptocommunicatie waarbij versleutelde berichten tussen telefoons worden gestuurd.

De politie deed onderzoek naar de reden waarom Gino het beoogde slachtoffer was. Volgens de politie was Gino lid van een criminele organisatie. In het dossier staat beschreven dat de politie dat baseerde op twee eerdere strafrechtelijke onderzoeken. Die onderzoeken of een nadere toelichting staan niet in het dossier. Het is daarom onduidelijk of die informatie van de politie werkelijk klopt. Uit PGP-berichten zou blijken dat de criminele organisatie waar Gino lid van was, een conflict had met een andere criminele organisatie. Dat conflict werd met geweld en liquidaties uitgevochten. Een lid van de rivaliserende criminele organisatie stuurde de volgende berichten: 'die monier moet dood', 'wie kunnen we pakken?', 'Gino werkt voor monier' en 'ik weet waar Gino's ouders wonen'. Mounir was lid van dezelfde criminele organisatie als Gino. Die berichten komen overheen met de TCI-informatie en duiden erop dat Gino het beoogde slachtoffer was.

De vergissing

Na de moord deed de politie buurtonderzoek, waarbij drie verschillende bewoners van de flat verklaarden dat Djordy en Cherrisha leken op een ander stel uit het flatgebouw. In het proces-verbaal wordt alleen een samenvatting gegeven van die verhoren. Of de politie naar die informatie vroeg of dat de bewoners dat uit zichzelf vertelden, is niet opgeschreven. Het is onduidelijk of de politie de bewoners vroeg of zij Gino en Zenzi bedoelden die op Djordy en Cherrisha leken. Gino en Zenzi reden volgens een aantal van de flatbewoners net zoals Djordy in een zwarte Mini Cooper. Op basis van het uiterlijk van Djordy en Gino, het feit dat zij in dezelfde flat woonden en beiden in een zwarte Mini reden, kan worden gesteld dat de schutters zich konden vergissen.

Tussen de zaak in eerste aanleg en het hoger beroep kreeg de politie PGP-berichten tot haar beschikking die waren verkregen via een ander politieonderzoek. De politie onderzocht PGP-berichten die over de moord op Djordy gingen. Cedric nam de opdracht aan voor de moord. Uit de PGP-berichten blijkt dat Cedric niet wist wie Gino was en hoe hij eruitzag. Cedric vroeg in die berichten om een foto van het doelwit omdat 'iedereen in die auto kan rijden'. Uit diezelfde PGP-gesprekken blijkt dat hij die foto niet kreeg. Cedric ontving een bericht waarin stond dat 'die foto niet gaat lukken, maar de info is 1000%'. Daarop antwoordde Cedric met 'Ok jammer. Was wel lekkerder geweest.' Wat er wordt bedoeld met 'de info' blijkt niet uit de PGP-berichten.