

Hoofdstuk 1 - Adequaatheid en begrijpelijkheid

Beoordeling onderdeel 'Een zin of enkele zinnen schrijven'

Het schrijven van een zin of enkele zinnen wordt beoordeeld op twee aspecten: 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Zowel adequaatheid/begrijpelijkheid als grammaticale correctheid wordt gewaardeerd op basis van een 2-puntsschaal: je kunt een score van 0 of 1 voor adequaatheid/begrijpelijkheid en 0 of 1 voor grammaticale correctheid behalen. Een uiting waarvoor je op basis van adequaatheid/begrijpelijkheid een score van 0 krijgt, kan voor grammaticale correctheid geen score van 1 opleveren.

Bron: www.cve.nl

Beoordeling onderdeel 'Het schrijven van een korte tekst'

Het schrijven van een korte tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt globaal beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal: je kunt een score van 0, 1, 2 of 3 krijgen.

Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 2 punten genomen. Je kunt een hogere score (3 punten) of een lagere score (1) krijgen wanneer de totale kwaliteit van de tekst als geheel wordt beoordeeld.

Bron: www.cve.nl

Beoordeling onderdeel 'Een middellange tekst schrijven'

Het schrijven van een middellange tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt beoordeeld op een 6-puntsschaal: je krijgt hiervoor een score van 0, 1, 2, 3, 4 of 5. Bij dit type schrijftaak wordt adequaatheid/begrijpelijkheid globaal beoordeeld. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 3 punten genomen. Hogere scores (4, 5) en lagere scores (2, 1) kunnen vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van de tekst te beoordelen.

Bron: www.cve.nl

Beoordelingsmodel adequaatheid/begrijpelijkheid

0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen duidelijk antwoord gegeven, het antwoord is niet-Nederlands of het antwoord is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.

Algemeen

De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen.

Specifiek

Hierbij wordt precies aangegeven welke elementen de opdracht moet bevatten en op welke manier ze verwerkt moeten zijn.

Bron: www.cve.nl

Oefening 1 – Aanvullingen beoordelen

1. De meest adequate aanvulling is c.
2. De meest adequate aanvulling is c.
3. De meest adequate aanvulling is d.
4. De meest adequate aanvulling is b.

Oefening 2 – Zinnen aanvullen

1. ...want steeds meer mensen zetten hun vuilnis op allerlei momenten op straat.
2. ...alle andere badkleding kunt u wel ruilen.
3. ...wij het heel vervelend voor u vinden dat er veel lawaai was in het hotel.
4. ...maar ik zou eigenlijk liever meedoen aan de cursus op dinsdag, is dat mogelijk?
5. Er is voortdurend lekkage en bovendien stinkt de gootsteen nog steeds.
6. ... zal de gemeente strengere regels hanteren bij het terrasbeleid.
7. Kun je een van de vleeschotels vervangen door een visschotel?
8. Het beste kunt u dan de stekker even uit het stopcontact halen.
9. Het maakt niet uit wat voor lampjes u hebt, ...
10. ...bak ik er iedere zaterdag een.

Oefening 3b – Uitwerkingen beoordelen

1. Uitwerking c is de beste. Alle gevraagde elementen zijn verwerkt en de toon is goed.

Oefening 4: Zelf een korte tekst schrijven

1. Concertkaartjes ruilen

Geachte heer of mevrouw,

Enige tijd geleden heb ik twee kaartjes gekocht voor de voorstelling van *Le Sacre du Printemps* in het Stedelijk theater op 22 maart. Er waren toen alleen plaatsen beschikbaar op het vierde zijbalkon, maar die kaarten heb ik toch maar genomen, omdat ik de voorstelling heel graag wil zien.

Nu las ik op uw site dat er een extra voorstelling is ingelast op 23 maart en ik wilde u vragen of ik mijn kaarten van 22 maart kan ruilen voor betere plaatsen op 23 maart. Kunt u mij zeggen of dat mogelijk is en hoe ik dat verder moet regelen?

Bij voorbaat hartelijk bedankt.

Vriendelijke groeten,

Arthur de Graaff
Albert Cuypstraat 52
1019 XX Amsterdam

2. *Protest tegen bomenkap*

Geachte heer of mevrouw,

Mijn naam is Fred de Keizer en ik woon in de Kerkstraat in Alkmaar op de tweede verdieping.

In de achtertuin staan twee mooie oude bomen waar ik erg aan gehecht ben. Nu willen de burens bij wie de bomen in de tuin staan, deze bomen kappen. Ik begrijp wel dat ze wat meer zonlicht in hun tuin willen hebben, maar toch wil ik daartegen protesteren. Bomen zijn belangrijk voor de kwaliteit van de lucht in de stad en bovendien heb ik door die bomen wat meer privacy. Ik hoop dat u deze burens geen vergunning zult geven.

Vriendelijke groeten,

Fred de Keizer

3. *Tijdschrift opzeggen*

Geachte heer of mevrouw,

Al enige tijd heb ik een abonnement op uw tijdschrift *Royals!*

In het begin vond ik dat erg leuk, maar de laatste tijd vind ik de artikelen heel saai. Ik lees nooit meer iets over Máxima en ook worden er steeds minder foto's van de prinsesjes gepubliceerd.

Ik weet dat ik tijdschrift pas aan het eind van het kalenderjaar kan opzeggen, maar ik vraag u vriendelijk of ik het per direct kan opzeggen. Doordat mijn financiële situatie veranderd is, kan ik het geld eigenlijk niet goed missen.

Vriendelijke groeten,

Miranda de Bok

Oefening 5: Zelf een middellange tekst schrijven – Beoordelingsmodellen en uitwerkingen

1. Culturele verschillen tussen Nederland en België

Beoordelingsmodel adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen duidelijk antwoord gegeven, het antwoord is niet-Nederlands of het antwoord is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.

Algemeen
De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen.

Specifiek
De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een overtuigend stuk heeft geschreven voor de collega's van het Alkmaarse bedrijf *De Dikke Taart*.

In het stuk:

- leidt de schrijver het onderwerp in;
- gaat de schrijver in op de culturele verschillen tussen Nederland en België;
- verwijst de schrijver naar de profielen van Hofstede;
- geeft de schrijver aan waarom de collega's uit Alkmaar zich geen zorgen hoeven te maken over de samenwerking met de Brusselse collega's van de *Gulden Smaeck*.

Beste collega's,

Binnenkort gaat ons bedrijf fuseren met het Brusselse bonbonbedrijf *De Edele Smaeck*. Sommige collega's zijn bang voor die samenwerking, omdat Belgen zo anders zouden zijn dan Nederlanders.

Er zijn inderdaad wat cultuurverschillen tussen Belgen en Nederlanders, zoals ook blijkt uit de 'culturele profielen' die de econoom Geert Hofstede heeft opgesteld. Belgen zijn gewend aan een grotere machtsafstand dan Nederlanders. Daardoor lijken Belgische managers misschien autoritair, maar het is iets wat bij hun cultuur hoort. Verder zijn Belgen preciezer dan Nederlanders. Dat komt doordat ze hoger scoren op het gebied van onzekerheids-vermijding. Wat meer perfectionisme lijkt me niet verkeerd voor ons chocoladeproduct. Verder zijn Belgen wat 'mannelijker' dan de Nederlanders waardoor

zij misschien wat competitiever zijn, maar Nederlanders en Belgen zijn wel bijna net zo individualistisch. Dat sluit dus goed aan.

Over de samenwerking met onze Brusselse collega's hoeven we ons volgens mij dus geen zorgen te maken. (150 woorden)

2. Klachten over accommodatie

Beoordelingsmodel adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<p><i>Algemeen</i> De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen. Indien 0 of 9 toegekend wordt voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt voor elk overig aspect (bijvoorbeeld voor de spelling of de opbouw) het cijfer 9 toegekend.</p> <p><i>Specifiek</i> De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een overtuigende klachtenbrief heeft geschreven aan de uitbaters van hotel <i>Het smalle varken</i>.</p> <p>De schrijver:</p> <ul style="list-style-type: none">- leidt het onderwerp in;- beschrijft minimaal drie misstanden;- verwijst naar de misleidende voorlichting op de website van het hotel;- geeft aan hoe hij gecompenseerd wil worden.	

Geachte heer of mevrouw,

Onlangs heb ik met mijn partner, ter ere van ons 12-jarig huwelijksfeest, gelogeed in uw hotel, maar we zijn heel ontevreden over ons verblijf. Alles was helemaal anders dan wat er op uw website staat. De locatie was verschrikkelijk. Het was helemaal niet rustig, want we zaten op een fabrieksterrein met allemaal discohallen, waardoor we geen oog dicht hebben gedaan. Verder hadden we maar één kussen, wat ook niet comfortabel was. Ook was er geen warm water, waardoor we ons niet konden douchen en bijna alle apparaten waren stuk. Het ontbijtbuffet was bovendien niet bijgevuld en we konden alleen maar wat droog brood en een kop thee krijgen. Kortom, wij hebben een vreselijke nacht gehad en ik wil daarom mijn geld terug. U hebt niet geleverd wat op de website

was beloofd en daarom eis ik mijn geld terug. U kunt het bedrag terugstorten op mijn bankrekening.

Hoogachtend,

Diederik van Vliet
Diamantweg 23
1000 ZZ Veenendaal
Bankrekening: 3004006008 (150 woorden)

3. Opera met draaiorgelmuziek

Beoordelingsmodel adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht
3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht
5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<p><i>Algemeen</i> De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen.</p> <p><i>Specifiek</i> De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een overtuigende brief heeft geschreven aan de organisatoren van de opera <i>Orfeo ed Euridice</i>.</p> <p>De schrijver:</p> <ul style="list-style-type: none">- leidt het onderwerp in;- beschrijft wat er is gebeurd tijdens het concert en waar hij ontevreden over is;- geeft aan dat hij gecompenseerd wil worden;- doet suggesties over de wijze waarop en de termijn waarbinnen deze compensatie moet plaatsvinden.	

Aan de organisatoren van de opera *Orfeo ed Eurodice*,

Afgelopen zaterdag heb ik een voorstelling bijgewoond van de opera *Orfeo ed Eurodice*. Ik heb echter totaal niet kunnen genieten doordat er op het terrein naast de tuin van Soestdijk een evenement was georganiseerd met draaiorgelmuziek. Ik kon de muziek van de opera bijna niet meer horen en ik merkte dat de zangers heel erg werden afgeleid. Ik begrijp wel dat u er niet veel aan kon doen en ik waardeer het ook dat de regisseur zijn excuses heeft aangeboden, maar toch wil ik graag mijn geld terug.

U kunt de entreprijs terugstorten op mijn rekening, maar ik vind het ook goed als u mij een vrijkaartje geeft voor een andere opera in dit seizoen. Ik hoop van harte dat u mijn klacht begrijpt en dat u zo snel mogelijk reageert. In elk geval vraag ik u om te reageren binnen vier weken, zodat ik eventueel nog een kaartje voor een andere voorstelling kan bestellen.

Vriendelijke groeten,

Hannah Pirotsky
 Newtonplantsoen 39
 2345 YV Venlo
 (154 woorden)

4. *Busreclame of gevelreclame*

Beoordelingsmodel adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<p><i>Algemeen</i> De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen. Indien 0 of 9 toegekend wordt voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt voor elk overig aspect (bijvoorbeeld voor de spelling of de opbouw) het cijfer 9 toegekend.</p> <p><i>Specifiek</i> De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een overtuigend stuk heeft geschreven voor de directie van de tangoschool over de beste manier van reclame maken.</p> <p>In het stuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - leidt de schrijver het onderwerp in; - beschrijft de schrijver de twee manieren waarop reclame gemaakt kan worden, de busreclame en de geveldoekreclame; - vergelijkt de schrijver de busreclame met de geveldoekreclame op minimaal drie van de volgende aspecten: verspreiding, kosten, zichtbaarheid en beperkingen; - geeft de schrijver beargumenteerd aan welke optie het beste gekozen kan worden. 	

Beste directie,

U hebt mij gevraagd te onderzoeken wat de beste manier is om reclame te maken voor tangolessen: gevelreclame of reclame met posters in streekbussen.

Ik heb gekeken naar verschillende aspecten, bijvoorbeeld het aspect verspreiding.

Reclame op een geveldoek is alleen maar op één plek te zien, terwijl reclame in streekbussen veel mensen op verschillende plaatsen bereikt, maar ik denk niet dat potentiële klanten voor tangolessen vaak in een streekbus zitten.

Als we een week willen adverteren, en dat lijkt me wel genoeg, dan is een geveldoek goedkoper. Een doek kost € 300 en een busposter € 750 .

Bij een geveldoek gelden wel bepaalde richtlijnen van de gemeente, maar dat is geen bezwaar. De zichtbaarheid van een geveldoek is ten slotte veel groter dan een busposter.

Vooraf omdat reclame op een geveldoek veel opvallender is en dus meer klanten zal trekken, raad ik aan te kiezen voor de geveldoek.

Vriendelijke groeten,

Gustav Alcor (152 woorden)